**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 03/25-15** **от 27 февраля 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**С.Л.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Орлов А.А., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката С.Л.А.,

УСТАНОВИЛ:

В Адвокатскую палату Московской области 12.12.17 г. поступила жалоба от доверителя П.Г.Б. в отношении адвоката С.Л.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

20.12.2017 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 29.01.2018 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.Л.А. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

 Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который устанавливает, в частности, права и обязанности адвоката, его правовой статус, а также порядок организации адвокатской деятельности и адвокатуры.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката установлен нормами главы 3 данного Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс профессиональной этики адвоката) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Как установлено пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В соответствии со ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1).

В ходе дисциплинарного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что адвокат С.Л.А. согласно заключенному соглашению представляла интересы доверителя П.Г.Б. в гражданском деле, рассматриваемом Л. городским судом М. области в 2013 г. Решением Л. городского суда от 13.12.2013 г. исковые требования П.Г.Б. были удовлетворены частично.

Таким образом, временной период, когда адвокатом, по мнению заявителя, были допущены нарушения законодательства об адвокатской деятельности, относится к 2013 году и завершается вынесением судебного решения от 13.12.2013 г., что подтверждается рассмотренными в рамках дисциплинарного производства документами.

В силу п. 5 ст. 18 КПЭА, меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении с момента его пресечения (прекращения).

Поскольку заявитель указывал на события, которые, с его слов, происходили в 2013 году, срок применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности истёк, жалоба не подлежит рассмотрению по существу.

Заслушав устные доводы заявителя и изучив материалы дисциплинарного дела и оценив их в совокупности, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 6 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.Л.А., имеющего регистрационный номер ….., вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Президент Галоганов А.П.